



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2559)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นววรรณ ทองมี | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.รัตติพร ลำอาง | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เปมิกา ขำวีระ | กรรมการและเลขานุการ |

ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ
ปรับปรุง พ.ศ. 2564

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559) ได้ทำการประเมิน จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ แต่นำมาคำนวณคะแนนประเมินตนเอง เพียง 11 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.72 โดยมีรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการดำเนินงานผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการดำเนินงานในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.45

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการดำเนินงานในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.5

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ดี มีคะแนนเฉลี่ย 3.44

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีผลการดำเนินงานในระดับ ดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.5

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย 5

เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า (Input : I) กระบวนการ (Process : P) และผลลัพธ์ (Output : O) พบว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานดังนี้
ปัจจัยนำเข้า (I) มีคะแนนเฉลี่ย 3.88 กระบวนการ (P) มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 และผลลัพธ์(Output:O) มีคะแนนเฉลี่ย 4.53

สำหรับการวิเคราะห์เชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 เพื่อเป็นแนวทางให้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559) มีข้อเสนอแนะดังนี้
จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น ได้แก่

1. มีกระบวนการในการดูแลและให้คำปรึกษา อาจารย์ใส่ใจดูแลนักศึกษาในสาขาอย่างมาก จนเห็นการเปลี่ยนแปลงนักศึกษาอย่างชัดเจน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญเอก อาจารย์มีความตั้งใจทำผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการทุกท่าน ซึ่งเห็นได้จากการเผยแพร่งานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติทุกท่าน
3. มีวิธีการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา
4. หลักสูตรยังคงทันสมัย และตอบสนองความต้องการด้านตลาดแรงงานปัจจุบัน
5. อาจารย์ประจำหลักสูตรสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอนให้แก่ศึกษาอย่างเต็มกำลัง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ได้แก่

1. ติดตามผลการเรียนและพัฒนานักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น มหาวิทยาลัยควรเพิ่มช่องทางในการประเมินการสอนเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ให้อาจารย์สามารถประเมินการสอนเป็นการล่วงหน้าได้ ก่อนการยื่นขอตำแหน่งวิชาการเพื่อให้อาจารย์ได้ใช้เวลาในการเตรียมผลงานทางวิชาการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
3. พัฒนาหลักสูตรและรายวิชาให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน อาจเพิ่มรายวิชาเรื่องเฉพาะทางวิทยาศาสตร์ หรือ ปัญหาพิเศษ
4. สนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าประกวดในการแข่งขันด้านต่างๆ เช่น การประกวดออกแบบวัสดุบรรจุภัณฑ์
5. ผลจากสถานการณ์เศรษฐกิจและสังคมส่งกระทบต่อการเลือกเรียนหลักสูตร ทำให้นักศึกษาน้อยลงอย่างเห็นได้ชัด ทำหลักสูตรเชิงบูรณาการเพื่อตอบสนองภารกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏด้านชุมชนท้องถิ่น และขยายกลุ่มเป้าหมายนอกระบบให้มากขึ้น

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตร	คะแนนประเมินของคณะกรรมการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)		
		ตัวหาร	หรือสัดส่วน		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน/ไม่ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		80.93	4.046	4.05	4.05
		15			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		16	100	5	5
		16			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.52	4.52
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				-	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				5	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				4	3
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				4.5	3.5
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				3.33	3.33
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		1	100		
		1			
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0			
		1			
ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3	3
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				3.44	3.44
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร				4	4 (มีเงื่อนไข)
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				5	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน				4	4

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ หลักสูตร	คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ ประเมิน (มีเงื่อนไข)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		10/10	100	5	5
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.5	4.25
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				5	4
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				5	4
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				51.38/12 = 4.28	47.38/12 = 3.94

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							2.00-0.01 ระดับคุณภาพน้อย 3.00-2.01 ระดับคุณภาพปานกลาง 4.00-3.01 ระดับคุณภาพดี 5.00-4.01 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่าน						ผ่าน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2	4.5	ดีมาก
3		2	3,2,3.3	-	-	3.5	ดี
4		3	4.1,4.2, 4.3	-	-	3.4	ดี
5		4	5.1	5.2,5.3 5.4	-	4.3	ดีมาก
6		1	-	6.1	-	4	ดี
รวม		12	6	4	2	
ผลการประเมิน			21.33/ 6 = 3.55	17/4 = 4.25	4.5/2 = 2.25	19.7/5 = 3.94	ดี

จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	ข้อเสนอแนะแนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	ข้อเสนอแนะแนวทางเสริม
ได้งาน 100 เปอร์เซ็นต์	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - ทักษะด้านความรู้น้อยกว่าด้านอื่น ซึ่งอาจเนื่องมาจากการทำงานไม่ตรงสาย - ผู้ประกอบการขอให้เพิ่มทักษะด้านการออกแบบ 	<ul style="list-style-type: none"> - หาวิธีการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ - ทบทวนการส่งนักศึกษาฝึกงานตามความต้องการของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	ข้อเสนอแนะแนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	ข้อเสนอแนะแนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	ข้อเสนอแนะแนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	ข้อเสนอแนะแนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นววรรณ ทองมี)